

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВАМ:

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 22.02.18 г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-04/19.01.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-243 от 08.12.2017 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City G CNG”,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City G CNG”, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-04/19.01.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-243 от 08.12.2017 г. на Изпълнителния директор за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведеха заседания в периода от 19.01.2018 г. до 16.02.2018 г. на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев – Зам. Изпълнителен директор по експлоатационните въпроси;

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Десослава Ангелова – Счетоводител, ФСО;
3. Весела Иванова Карамелска – Главен юрисконсулт ОП, отдел ОП и МТС
4. инж. Стефан Антонио Арагон – Експерт инженеринг, отдел ОП и МТС;
5. Ивайло Колев – Главен експерт, дирекция „Обществени поръчки и концесии“, СО;
6. Ивелина Джартова – Общински съветник в Столичен общински съвет;
7. Севастиян Ставриев – Главен експерт ОП, отдел ОП и МТС,

Резервни членове:

1. Даринка Петкова Терзийска - Зам. главен счетоводител, отдел ФС;
2. София Янкова - Юрисконсулт ОП, отдел ОП и МТС;
3. инж. Павлин Кирилов Василев - Началник отдел „Експлоатация”.

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени:

Поради отсъствие в открито заседание (14.02.2018 г., в 10:00 часа) на Ивайло Колев – редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член – инж. Павлин Василев, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-04/19.01.2018 г. на Изпълнителния директор. Същия подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-04/19.01.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси”, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъства:

1. Живко Господинов Топалов – упълномощен представител на участника „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД е постъпили две оферти, както следва:

№		

по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД	01/17.01.18 г./15:00 часа
2.	„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД	02/17.01.18 г./16:00 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване в отдел „Човешки ресурси" на „Столичен автотранспорт" ЕАД, 9-та стая „Деловодство", като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание. На следващо място комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ в опаковките с документите, подадени от участниците по настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че всички оферти са постъпили в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

След отварянето на първата, на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената от участника **„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД** опаковка. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на **„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД** да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника **„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД**. Представителят на участника **„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД** - Живко Господинов Топалов, прие и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника **„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД**.

Комисията премина към разглеждане на офертата на втория участник в настоящата процедура - **„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД**. На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията оповести документите, които се съдържат в представената от участника **„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД** опаковка. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Поради липсата на представител на участника **„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД**, Председателят на Комисията не направи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника **„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД**, както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в процедурата и установи, че същите не са вписани в списъците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

УЧАСТНИК № 1 - „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, които са подробно описани в Протокол № 2 от 22.01.2018 г. на Комисията.

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор“, буква А: Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация“, на въпроса „Икономическия оператор микро, малко или средно предприятие ли е“, **участникът да посочи какво точно предприятие е /микро, малко или средно предприятие/;**

- При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, освен да посочи отговор „НЕ“, **да декларира и липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, както и липсата на обстоятелства по чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ).**

- При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “Критерии за подбор”, буква В: Технически и професионални способности, в поле 1б, освен вписване на изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тази на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подава на офертата, **участникът следва да посочи обем на изпълнените доставки, т.е какво е количеството на доставените от участника части и консумативи, от които да е видно, че покрива минималното изискване на поставения критерий за подбор, а именно: „Участникът общо за последните три години, считано от датата на подаване на офертата в настоящата процедура, трябва да е изпълнил доставки с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, с обем, както**

следва Запалителни свещи за газови автобуси - 600 бр; Дозиращ вентил за газ (дюза) - 600 бр; Възприемател за съдържанието на кислород в изходящите газове (лямбда сонда) - 30 бр; Редуциращ вентил за газ - 10 бр.”.

- Участникът да представи Образец № 9 - Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка.

Участник № 2 - „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД е представил всички необходими документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, които са подробно описани в Протокол № 2 от 22.01.2018 г. на Комисията.

- Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, освен да посочи отговор „НЕ“, да декларира и липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ).

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 25.01.2018 г. на профил на купувача - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/dostavka-na-rezervni-chasti-i-konsumativi-za-avtobusi-man-lions-city-g-cng-2017/>.

Същият е получен от участниците на дата 25.01.2018 г. по електронен път, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – ВЪЗЛОЖИТЕЛ, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 312 от 30.01.2018 г. от участника „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД.

- Допълнителни документи с вх. № 315 от 30.01.2018 г. от участника „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (на 01.02.2018 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 312 от 30.01.2018 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД**, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

В определения срок участникът е предоставил с вх. № 315 от 30.01.2018 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД**, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и Протокол № 3, комисията единодушно реши, че **допуска до последващо участие** в процедурата, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. **„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД,**
2. **„МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД.**

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участниците по реда на постъпването им в деловодство на Възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в Деловодството на **„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД**, както следва:

Участник № 1 - „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД.

Участникът **„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД** е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

- Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
- Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – максимум 2 (два) работни дни;
- Срок за отстраняване на reklamации – максимум 2 (два) работни дни.

Комисията разгледа обстойно представените от участника **„НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД** документи и установи следното:

1. **В раздел II, т. 1** от Техническата спецификация – Приложение № 1 от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване:

„Участникът следва да отговаря на посочените по-долу минимални изисквания: 1. Предлаганите резервни части по позиции 98 и 129 следва да отговарят на разпоредбите на Правило № 110 на Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации (ИКЕ на ООН) - Единни предписания относно одобрението на специалните компоненти на моторните превозни средства със системи за задвижване, работещи със сгъстен природен газ. (ECE R-110)“. Също така Възложителят е посочил, че същото изискване се удостоверява „съртификат за одобрение на типа на компонента (частта) по Правило № 110 на ИКЕ на ООН, представен в оригинал или нотариално заверено копие.“

Комисията установи, че в своята оферта за участие, участникът „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД не е представил сертификат за одобрение на типа на компонента (частта) по Правило № 110 на ИКЕ на ООН, удостоверяващ съответствието на предлаганите от него части по позиции 98 и 129, от Предложението за изпълнение – Образец № 2, с разпоредбите на Правило № 110 на Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации (ИКЕ на ООН) - Единни предписания относно одобрението на специалните компоненти на моторните превозни средства със системи за задвижване, работещи със сгъстен природен газ. (ECE R-110).

2. В раздел II, т. 3 от Техническата спецификация – Приложение № 1 от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване: „Участникът следва да отговаря на посочените по-долу минимални изисквания: 3. Участникът да е оторизиран представител на производителя на частите с права за представителство и търговия с резервни части на територията на Република България.“. Също така Възложителят е посочил, че същото изискване се удостоверява с: „подписано и подпечатано оторизационно писмо (оригинал или нотариално заверено копие) от фирмата производител на частите издадено на името на участника, удостоверяващо права за представителство и търговия с резервни части на територията на Република България. Когато е на чужд език, да бъде представено и в превод на български език. Срокът на валидност на оторизационното писмо следва да бъде не по-кратък от 18 месеца от датата на подаване на офертата или не по-кратък от срока на действие на договора, за чието сключване се кандидатства.“

На следващо място, в своето Предложение за изпълнение – Образец № 2, участникът е декларирал, че ще доставя оригинални и съвместими части за посочените автобуси.

Комисията установи, че в своята оферта за участие, участникът „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД е представил оторизационни писма от фирмите производители на съвместимите части издадени на името на участника, удостоверяващи права за представителство и търговия с резервни части на територията на Република България, но не е представил оторизационно писмо от фирмата производител на оригиналните части.

Комисията установи също, че оторизационните писма от фирмите производители MANN-FILTER, Corteco и FEDERAL-MOGUL MOTORPARTS са представени на чужд език, без да бъдат представени и в превод на български език.

Комисията установи, че всички представени от участникът оторизационни писма не са оригинали или нотариално заверени копия, а са копия заверени от участника.

3. В раздел II, т. 4 от Техническата спецификация – Приложение № 1 от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване: „Участникът следва да отговаря на посочените по-долу минимални изисквания: 4. Участникът да предлага оригинални части за посочените автобуси, а в случай че

предлаганите части не са оригинални за посочените автобуси, същите да са съвместими с посочените в Техническата спецификация марка и модел автобуси.

Комисията установи, че в своето Предложение за изпълнение – Образец № 2, участникът е декларирал, че ще доставя **оригинални и съвместими части** за посочените автобуси.

Относно оригиналните части, в Раздел II, т. 4.1. от Техническата спецификация – Приложение № 1 от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване: **„Участникът следва да отговаря на посочените по-долу минимални изисквания: 4.1. В случай, че оферираните части са оригинални, това обстоятелство се удостоверява с документ от производителя на автобусите. Документът следва да бъде представен в оригинал или като нотариално заверено копие на оригинала и в превод на български език.“**

Комисията констатира, че в своята оферта за участие, участникът „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД не е представил документ от производителя на автобусите, удостоверяващ, че оферираните части са оригинални.

Относно съвместимите части, в раздел II, т. 4.2. от Техническата спецификация – Приложение № 1 от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване: **„Участникът следва да отговаря на посочените по-долу минимални изисквания: 4.2. В случай, че оферираните части не са оригинални, участникът представя декларация от производителя на автобусите или от производителя на частите, че оферираните от него части са съвместими с посочените в Техническата спецификация марка и модел автобус. Документът следва да бъде представен в оригинал или като нотариално заверено копие на оригинала и в превод на български език (където е приложимо). Съвместимите резервни части следва да са с еднакво качество, като оригиналните, изпитани и сертифицирани, въз основа на тестове на съответните технически характеристики, от независими технически институти/лаборатории. Съвместимостта се удостоверява със съответния сертификат, удостоверение или изпитателни листове, издадени от независими технически институти/лаборатории.“**

Комисията констатира, че в своята оферта за участие, участникът „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД не е представи документ от производителя на автобусите, или от производителя на частите удостоверяващ, че оферираните части са съвместими с посочените в Техническата спецификация марка и модел автобус. Също така участникът не е представил сертификати, удостоверения или изпитателни листове, издадени от независими технически институти/лаборатории, удостоверяващи съвместимостта на предлаганите части, каквото е изискването на Възложителя цитирано по-горе, а е представил разпечатки от програми за резервни части.

4. В своето Предложение за изпълнение – Образец 2 от документацията за обществена поръчка, за позиция № 43 „Дръжка за платформа“, в графа „*Конкретно предложение на участника – производител и каталожен номер*“, участникът не е посочил каталожен номер и производител на предлаганата част. Липсата на конкретни параметри в съответните полета, води до непълнота на Предложението за изпълнение (Образец № 2) на участника, неразделна част от Техническото предложение (Образец № 1).

С оглед на изложените в т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 констатации, Комисията установи, че оферираното Техническото предложение на участника е непълно и не съответства на минималните изисквания, поставени от Възложителя в техническата спецификация.

В тази връзка, Комисията установи, че Техническо предложение на участника „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в Техническата спецификация.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Участник № 2 „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД

Участникът „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД е представил техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1).

В предложението за изпълнение (Образец 2), участникът е предложил следните срокове:

- Гаранция за фабрично заводски дефекти – 12 (дванадесет) месеца;
- Срок на доставка на съответната партида след получаване на заявка – максимум 2 (два) работни дни;
- Срок за отстраняване на рекламации – максимум 2 (два) работни дни.

Комисията разгледа обстойно представените от участника „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД документи и установи следното:

Участникът „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД е представил документи и приложения, удостоверяващи правото му да доставя оригинални части за посочените автобуси, както и документи, поясняващи заявените в Техническото предложение обстоятелства.

Предвид гореизложеното, и след като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката“ от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД.

В представеното от участника техническо предложение не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД е направил предложение за изпълнение по доставка на резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City

G CNG, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение **участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата свързан с оценяване на офертата.**

След като разгледа техническите предложения на участниците по реда на първоначално подаване на офертите, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в откритата процедура, следните участници:

1. участник „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че не допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовите предложения няма да бъдат отворени, разгледани и оценени на следните участници:

1. „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД, с горепосочените мотиви.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: „**Доставка на резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City G CNG**“, открита с Решение № 09-243 от 08.12.2017 г. на Изпълнителния директор, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-rezervni-chasti-i-konsumativi-za-avtobusi-man-lions-city-g-cng-2017/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на ценовото предложение на участникът, допуснат до този етап в процедурата, да бъде отворено и оповестено, бе насрочено на дата 14.02.2018 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21. Комисията е указала, че на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване).

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. Живко Господинов Топалов – упълномощен представител на участника „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3 от 02.02.2018 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 175/09.02.2018 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/dostavka-na-rezervni-chasti-i-konsumativi-za-avtobusi-man-lions-city-g-cng-2017/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html>.

Комисията оповести допуснатият участник до етап „отваряне на ценовите предложения”, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3 от 02.02.2018 г., а именно „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

Ценово предложение на участника „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД, е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка) което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага да достави резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City G CNG, предмет на поръчката, при следните условия:

Общият сбор на единичните цени е в размер на 73 945,34 /седемдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и пет и 0,34/ лв. без ДДС.

Оферираните единични цени включват всички разходи франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 10 (десет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от резервни части и консумативи, които не са в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя и измени договора за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 1 от ЗОП).

Предложените от участника „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД единични цени за доставка на резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City G CNG” са в рамките на доставните цени, по които Възложителят е закупувал същите през предходната година.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 15.02.2018 г. до 16.02.2018 г. за окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение на участника „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовото предложение на участника:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените единични цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира нарушение.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма подадени три оферти за конкретната обществена поръчка, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата

на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участникът „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД, напълно съответства на предварително обявените от Възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена“, като на оценка подлежи общия сбор от единичните цени без включен ДДС.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допусната до разглеждане и оценка в процедура с предмет: „Доставка на резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City G CNG“, както следва:

Първо място – „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД, с общ сбор на единичните цени в размер на 73 945,34 /седемдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и пет и 0,34/ лв. без ДДС за доставка на резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City G CNG.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;

Комисията предлага за отстраняване участникът „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД в настоящата процедура. Мотивите за недопускане на участникът „НЕЛАС АВТОЧАСТИ“ ООД са подробно разписани в доклада по-горе.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Предвид горепосоченото оценяване и класиране на единствената допусната оферта, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с „МВБ ТРАК ЕНД БЪС БЪЛГАРИЯ“ АД, с общ сбор на единичните цени в размер на 73 945,34 /седемдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и пет и 0,34/ лв. без ДДС за доставка на резервни части и консумативи за автобуси MAN Lion's City G CNG, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

2. Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някои от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), при наличието само на само една подходяща оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата при наличие на само една подходяща оферта, т.е. отговаря на поставените от него условия, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при наличие на само една оферта, допусната до оценка и класиране, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписва от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 16.02.2018 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Владимир Георгиев Коцев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Десислава Ангелова

3. Весела Иванова Карамелска

4. инж. Стефан Антонио Арагон

5. инж. Павлин Василев

6. Ивелина Джартова

7. инж. Севастиян Ставриев

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП